

國立臺灣海洋大學海洋法律與政策學院

海洋法律研究所法律服務社



113 年度辦理中、小學及社區法治教育
活動與法律諮詢服務成果報告

目錄

內容

壹、執行成果概述	1
一、協助基隆地區中、小學及社區推動法治教育	1
(一)概述	1
(二)活動實錄	2
二、辦理法律諮詢服務	13
(一) 法律諮詢服務活動照片收錄於下：	14
(二) 法扶諮詢活動實錄	15
貳、各場次參與對象資料統計表	17
一、辦理中小學法治教育演講	17
二、辦理法律諮詢服務	19
法律諮詢服務今年舉辦 20 次，共計服務 26 名民眾，詳情參見下表 2：	19
參、中小學及社區法治教育計劃效益評估表	21
表 3 為中小學及社區法治教育計劃效益評估表。	21
肆、檢討及未來規劃	22
一、 檢討	22
(一) 法律諮詢	22
(二) 校園法治演講	22
二、 未來規劃	22
(一)法律諮詢	22
伍、活動滿意度整體回饋資料統計表以下統計為百分比：	24
陸、顧問及社員幹部名單	35
一、顧問	35

壹、執行成果概述

一、協助基隆地區中、小學及社區推動法治教育

(一)概述

海大法扶社於基隆地區之國小舉辦法治教育專題演講。本年度共計執行完成十二場次法治教育活動。

本社希望所宣講的主題能貼合國小的需求，因此本社與各個國小合作時，會請校方選擇宣講主題，並配合該主題宣講。宣講的時間也會事先與學校商量，選擇學校方便的時間，因而與計畫申請內容之細項有些許出入。總計舉辦 12 場，共 913 人。下表 1 為今年度法治教育之時間及主題：

日期	主題	學校
113 年 3 月 15 日	校園霸凌事件防制宣導	正濱國小 (55 人)
113 年 3 月 22 日	網路散佈不當影片法律及言語責任	深美國小 (139 人)
113 年 4 月 23 日	網路散佈不當影片法律及言語責任	八斗國小 (232 人)
113 年 5 月 1 日	性騷擾及性侵害防治宣導	中正國小 (60 人)
113 年 5 月 22 日	性騷擾及性侵害防治宣導	港西國小 (40 人)
113 年 6 月 7 日	網路散佈不當影片法律及言語責任	成功國小 (37 人)
113 年 6 月 21 日	性騷擾及性侵害防治宣導	南榮國小 (27 人)
113 年 9 月 18 日	反詐騙宣導	中正國小 (58 人)
113 年 9 月 20 日	校園霸凌事件防制宣導	深美國小 (170 人)
113 年 9 月 24 日	校園霸凌事件防制宣導	南榮國小 (28 人)
113 年 10 月 23 日	性騷擾及性侵害防治宣導	港西國小 (35 人)

113 年 11 月 5 日	網路散布不當影片法律及言語責任宣導	正濱國小 (60 人)
----------------	-------------------	-------------

(表 1)

(二)活動實錄

本年度法治教育特聘請執業律師陳雅萍律師、吳文君律師、及李蕙君律師，以下為法治教育宣講內容摘要及照片：

1. 場次一：基隆市正濱國小(55 人)

題目：校園霸凌防制宣導

內容摘要：講談討論校園暴力的型態，以近期社會上出現隻校園霸凌案例為例，宣導面臨校園暴力困境時的應對方法，以及如何向學校家長反映及相應的法律規範。

有獎問答题目：

- (1) 阿韜認為阿迪愛哭並討人厭，他與同學合謀將阿迪綁在柱子上，並剝光他的衣服進行取笑。雖然阿迪身體並未受傷，根據法律是否有犯罪行為？
- (2) 阿韜對阿迪發出威脅，表示要打他打到爽，致使阿迪感到極度害怕。根據刑法是否認定阿韜犯了恐嚇罪？





場次二:基隆市深美國小(139 人)

題目：網路散布不當影片法律及言語責任

內容摘要:在資訊爆炸的時代，即便是國小學生也人手一機，學生們享受在網路上發表言論。然而即便言論享有憲法所保障的自由，但我們也需要思考在發表言論時，如何避免傷害他人且合理管理自己的言論，以避免觸法。

有獎問答题目：

- (1) 小明臉上有一個胎記，但同學經常取笑他，甚至在同學群組中上傳小明的照片，標記上「怪胎」。這樣的行為是否觸犯法律呢？
- (2) 當看到同學受到欺負或處於尷尬情境，迅速拍攝下來並在網路上分享，即便內容是真實的，是否存在法律責任？
- (3) 小強在網路上傳送同學小明的私密照片，而小花收到後再轉發給其他同學，請問小強和小花是否有法律責任？





3. 場次三:基隆市八斗國小(232 人)

題目：網路散布不當影片法律及言語責任

內容摘要：在資訊迅速傳播的時代，我們需要常常思考如何在發表言論時避免傷害他人，並合理管理自己的言論，近年國小老師會建立班級群組 LINE，學生之間也會建立群組以方便聯繫。但即便是於群組中，我們也必須學習如何安全的使用群組發言，遠離公然侮辱等犯罪，以防觸法。

有獎問答题目：

- (1) 小強在網路上傳送同學小明的私密照，小花收到了再轉給其他同學，小強、小花是否有法律責任？
- (2) 小強在網路上張貼常見的黃色笑話，目的在讓同學看到能會心一笑，是否違法？
- (3) 小強看到同學被暴力對待，第一時間是趕快錄影存證再傳給大家評理，這樣的行為正確嗎？





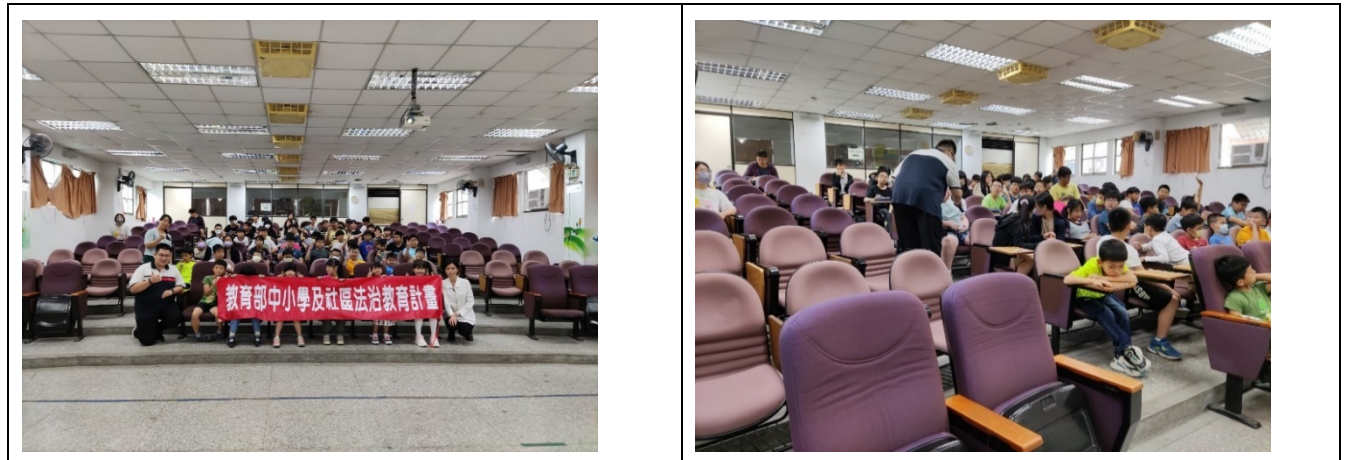
4. 場次四:基隆市中正國小(60 人)

題目：性騷擾及性侵害防治宣導

內容摘要:積極推動性騷擾及性侵害防治，透過宣導身體界線，區分同學之間正常接觸及性騷擾之區別，提倡認知與同理心，建立安全環境。強調明確的界線和有效的溝通，向學生們宣導每個人都有拒絕權利，面對令自己感到不舒服的接觸要勇敢拒絕。

有獎問答题目：

- (1) 小強在學校跟小美說妳的胸部很大，這樣的言論是否正確？是否違法？
- (2) 小莊遭同學小強觸碰生殖器，小強的舉動是否不當，是否涉及違法？
- (3) 若是被性騷擾怎麼辦，怎麼尋求幫助，有什麼求助管道？





5. 場次五:基隆港西市國小(40 人)

題目: 性騷擾及性侵害防治宣導

內容摘要: 與性或性別有關的言論都有可能構成性騷擾, 本次宣講為向學生們釐清同學之間相處應該如何避免自己的言論構成性騷擾。及面對性騷擾時如何向週遭的大人, 包括家長, 老師求助。

- (1) 小強在學校跟小美說妳的胸部很大, 這樣的言論是否正確? 是否違法?
- (2) 小明總是說大雄是「娘娘腔」, 小明的行為構成性騷擾嗎?



6. 場次六:基隆市成功國小(37 人)

題目：網路散布不當影片法律及言語責任

內容摘要:網路倫理與法律，將說明在網路上發言應該受甚麼法律的規範與約束，讓同學們可以學習網路禮儀，並了解網路發言之底線，與網路霸凌所應承擔之後果。

有獎問答题目：

- (1) 在網路上批評同學，只要說的是真實的，是否就不會有法律責任？
- (2) 當你在網路上看到不適合的影片，你會想要告訴誰？為什麼？
- (3) 如果自己的隱私照不小心被傳到網路上，後續的處理方式有什麼？



7. 場次七：基隆市南榮國小（27 人）

題目：性騷擾及性侵害防治宣導

內容摘要:近期基隆市補習班傳出老師性騷擾學生的案例，透過宣導身體界線，主動關心同學，加強認知建立安全環境。強調明確的界線和有效的溝通，向學生們宣導每個人都有拒絕權利，面對令自己感到不舒服的接觸要勇敢拒絕。

有獎問答题目：

- (1) 小莊遭同學小強觸碰生殖器，小強的舉動是否不當，是否涉及違法？



8. 場次八：基隆市中正國小(58 人)

題目：反詐騙預防宣導

內容摘要：介紹常見的詐騙型態、國小學生容易落入的圈套、如何避免玩網路遊戲時遭人詐騙、如果有可疑電話來電應如何處理、並講解最近常見的工作詐騙，可能會再入職前要求入職者提交制服費等，提升學生對詐騙的警覺。

有獎問答题目：

- (1) ATM 能否解除封期付款？
- (2) 詐騙專線是幾號？
- (3) 如果自己的清涼照已經流傳在網路上，如何處理？
- (4) 想要下架這些照片應該找哪個團體求救？



9. 場次九：基隆市深美國小(170 人)

題目：校園霸凌事件防制宣導

內容摘要：介紹性霸凌、肢體霸凌、網路霸凌、言語霸凌、反擊霸凌、關係霸凌。並講述同學間相處應如何區分正常互動與霸凌，霸凌在法律層面可能構成哪些犯罪，以及遇到霸凌時應如何求助。

有獎問答題目：

- (1) 小明去捏小美的臉頰，請問這是甚麼霸凌？
- (2) 班上同學一直掀小美的裙子，請問這是霸凌嗎？
- (3) 胖虎一直欺負大雄，大雄不堪其擾，於是找朋友去打胖虎，請問大雄的行為是哪種霸凌？
- (4) 請說出一種今天介紹的霸凌樣態？



10. 場次十：基隆市南榮國小(28 人)

題目：校園霸凌事件防制宣導

內容摘要：介紹性霸凌、肢體霸凌、網路霸凌、言語霸凌、反擊霸凌、關係霸凌。並講述反擊霸凌的樣態，現實生活中遇到霸凌時，能做到何種程度的自衛，以及遇到霸凌時應如何求助。

有獎問答题目：

- (1) 班上同學一直掀小美的裙子，請問這是霸凌嗎？
- (2) 胖虎拿掃把打大雄時，靜香衝上前搶走了掃把，請問靜香的行為構成反擊霸凌嗎？
- (3) 胖虎一直欺負大雄，大雄不堪其擾，於是找朋友去打胖虎，請問大雄的行為是哪種霸凌？



11. 場次十一:基隆市港西國小(35 人)

題目: 性騷擾及性侵害防治宣導

內容摘要:積極推動性騷擾及性侵害防治，同學們可能會於搭公車時遭遇色狼，此時最好的方式是馬上呼救，請求司機或其他乘客的幫助，呼救的行為除了可以當場得到幫助外，也可以作為情況證據。同時宣導在日常生活中，發現其他同學遭遇性騷擾，應該如何提供支持 and 協助，建立安全環境。

有獎問答題目:

- (1) 小強在學校跟小美說妳的胸部很大，這樣的言論是否正確？是否違法？
- (2) 小莊在教室裡掀女同學的裙子，是否涉及違法？
- (3) 若在公車上被性騷擾怎麼辦，怎麼尋求幫助，有什麼求助管道？



12. 場次十二:基隆市正濱國小(60 人)

題目：網路散布不當影片法律及言語責任

內容摘要：近年刑法新增第 319 條之 1，刑法妨害性隱私及不實性影像罪，AI 換臉技術日漸進步，每個人的日常照片都可能被有心人士濫用。宣導如果自己的臉或身體被用於換臉照片，或收到他人性影像時該如何應對。

- (1) 小強在網路上傳送同學小明的私密照，小光只是收著，沒有傳給別人，小光的行為犯法嗎？
- (2) 小韜在群組裡張貼常見的黃色笑話，目的在讓同學看到能會心一笑，是否違法？
- (3) 阿蓁在網路上發現自己的臉被用換臉技術形成色情影像，請問她該如何求助？



二、辦理法律諮詢服務

人民生活與法律息息相關，而缺乏法律知識往往使民眾在面對問題時陷入窘境。且民眾對處理法律問題的想像往往停留於上法院對簿公堂，使得民眾認為法律問題既勞師動眾又沉悶嚴肅。然而，進行法律諮詢，能夠讓民眾了解問題的爭點，也能較能判斷該問題是否需要提起訴訟，或能以調解或和解協調爭端。

國立臺灣海洋大學法律服務社以此為宗旨，特聘律師顧問協助研究生舉辦法律面談諮詢服務，受理一般民眾法律問題，提供法律見解以供參考。於每週一舉行法律諮詢，共計辦理二十次法律服務諮詢活動（活動宣傳海報見下圖 1）。

 國立臺灣海洋大學 法律服務社 							
2024年免費法律諮詢服務場次							
場次	一	二	三	四	五	六	七
日期	3/4	3/11	3/18	3/25	4/15	4/22★	5/6
場次	八	九	十	十一	十二	十三	十四
日期	5/13	5/20	5/27	9/23	9/30	10/7	10/14
場次	★五	十六	十七	十八	十九	二十	
日期	10/21	10/28	11/4	11/11	11/18	11/25	
<ul style="list-style-type: none"> • 執業律師服務 • 服務時間：17:00-19:00 • 服務地點：國立臺灣海洋大海空大樓5樓(501教室) • 報名方式：電話預約報名、FB臉書：國立臺灣海洋大學法律服務社、LINE ID：@746aazra 							
聯絡電話：24622192#3602 協辦單位：國立臺灣海洋法律研究所							

(圖 1)

(一) 法律諮詢服務活動照片收錄於下：



（二）法扶諮詢活動實錄

以下針對本社於本年度諮詢活動中擷取五件個案輔助進行書面概況報告（為顧及當事人之個資及隱私權，以下報告將隱蔽其姓名及其他可辨識出當事人身分的訊息）

案例一
<p>*事實</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 當事人與其父親長期有衝突，曾有互告妨礙名譽，互相聲請保護令當事人表示6月衝突有警方到場，為證明其父存在妨礙名譽事實，當事人欲申請取得警方秘錄器，應如何為之？ 2. 另諮詢相關偵查程序及保護另開庭時應注意事項。
<p>*研究生給予之法律意見（指導律師：吳文君律師）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議具狀向檢察官、保護令案件之法官分別聲請調查證據，向到場處理之員警函調及勘驗秘錄器內容。 2. 解說相關程序之開庭流程，及保護令中遷出令、違反保護令之法律效果。

案例二
<p>*事實</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 當事人的姑姑患有身心障礙，父親為姑姑的監護人，日前其父親亡故，當事人是否需要負擔姑姑的安養費。 2. 當事人父親之遺產中，有數塊公同共有的土地，請問能否分割？
<p>*研究生給予之法律意見（指導律師：陳雅萍律師）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 當事人並非其姑姑之扶養義務人，即便父親負擔姑姑之安養費，於父親死亡後，當事人無負擔安養費的義務。 2. 申請祖父的遺產清單，與全體繼承人協議分割或訴請裁判分割

案例三
<p>*事實</p> <p>當事人未注意到照片中有裸露的兒童，在網路上留言時張貼含有而同裸露畫面的圖片，遭起訴違反兒少性剝削防制條例第 38 條。</p>
<p>*研究生給予之法律意見（指導律師：陳雅萍律師）</p> <p>兒少性剝削防制條例第 38 條為 3 年以下之有期徒刑，當事人可於開庭時爭取附條件之緩處分。</p>

案例四
<p>*事實</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 當事人前來諮詢當自己成為被繼承人時，繼承人是否包括父親與前妻之子女？應如何規劃遺產？ 2. 當事人母親過世後，房子由當事人繼承，是否有違反特留分規定？ 3. 如何留下合法遺囑？
<p>*研究生給予之法律意見（指導律師：陳雅萍律師）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 當當事人無前順位之繼承人時，父親前妻之子女才有可能成為繼承人。當事人可於生前盡早處分其財產減少財產額度或以規劃信託的方式避免父親與前妻生的子女繼承。 2. 繼承之時，應留有分割協議，而無違反特留分之疑慮。 3. 遺囑的規定於民法第 1186 條以下，依民法規定辦理即可。

案例五
<p>*事實</p> <p>當事人經營娃娃機機台，於一次與廠商交貨時，廠商將商品置放於指定位置，並拍攝照片讓當事人確認後，廠商再自行取回商品，使當事人無法取得商品。</p>

***研究生給予之法律意見（指導律師：陳雅萍律師）**

1. 建議當事人主張商品已交貨完畢，所有權人歸屬於當事人，未經當事人同意取走商品，廠商構成竊盜罪。
2. 廠商拍照系施用詐術，使當事人誤認商品已到達指定位置而匯款，構成詐欺取財。

貳、各場次參與對象資料統計表

一、辦理中小學法治教育演講

實體辦理之問卷統計：

（一）基隆市正濱國小(55 人)

一、家中是否有法律相關經驗成員		二、自己是否對法律相關知識有無興趣	
是	19.61%	是	50.98%
否	80.39%	否	49.02%

（二）基隆市國深美小（139 人）

一、家中是否有法律相關經驗成員		二、自己是否對法律相關知識有無興趣	
是	15.83%	是	30.22%
否	84.17%	否	69.78%

（三）基隆市八斗國小（232 人）

一、家中是否有法律相關經驗成員		二、自己是否對法律相關知識有無興趣	
是	11.21%	是	51.72%
否	88.79%	否	48.28%

（四）基隆市中正國小（60 人）

一、家中是否有法律相關經驗成員		二、自己是否對法律相關知識有無興趣	
是	9.09%	是	49.09%
否	90.91%	否	50.91%

(五) 基隆市港西國小 (40 人)

一、家中是否有法律相關經驗成員		二、自己是否對法律相關知識有無興趣	
是	16.69%	是	56.67%
否	83.33%	否	43.33%

(六) 基隆市成功國小 (37 人)

一、家中是否有法律相關經驗成員		二、自己是否對法律相關知識有無興趣	
是	18.92%	是	62.16%
否	81.08%	否	37.48%

(七) 基隆市南榮國小 (27 人)

一、家中是否有法律相關經驗成員		二、自己是否對法律相關知識有無興趣	
是	7.41%	是	51.85%
否	92.59%	否	48.15%

(八) 基隆市中正國小 (58 人)

一、家中是否有法律相關經驗成員		二、自己是否對法律相關知識有無興趣	
是	19.23%	是	42.31%
否	80.77%	否	57.69%

(九) 基隆市深美國小 (170 人)

一、家中是否有法律相關經驗成員		二、自己是否對法律相關知識有無興趣	
是	16.67%	是	45.65%

否	83.33%	否	54.35%
---	--------	---	--------

(十) 基隆市南榮國小 (28 人)

一、家中是否有法律相關經驗成員		二、自己是否對法律相關知識有無興趣	
是	7.69%	是	61.54%
否	92.31%	否	38.46%

(十一) 基隆市港西國小 (35 人)

一、家中是否有法律相關經驗成員		二、自己是否對法律相關知識有無興趣	
是	22.86%	是	40%
否	77.14%	否	60%

(十二) 基隆市正濱國小 (60 人)

一、家中是否有法律相關經驗成員		二、自己是否對法律相關知識有無興趣	
是	21.67%	是	50%
否	78.33%	否	50%

二、辦理法律諮詢服務

法律諮詢服務今年舉辦 20 次，共計服務 26 名民眾，詳情參見下表 2：

編號	日期	諮詢人數	性別 (男/女)
1	113 年 03 月 04 日 (一)	1	0/1
2	113 年 03 月 11 日 (一)	1	0/1
3	113 年 03 月 18 日 (一)	1	0/1
4	113 年 03 月 25 日 (一)	2	0/2

5	113 年04 月15 日（一）	0	0/0
6	113 年04 月29 日（一）	2	1/1
7	113 年05 月06 日（一）	2	0/2
8	113 年05 月13 日（一）	4	3/1
9	113 年05 月20 日（一）	2	0/2
10	113 年05 月27 日（一）	1	1/0
11	113 年09 月30 日（一）	1	0/1
12	113 年10 月07 日（一）	1	1/0
13	113 年10 月14 日（一）	2	2/0
14	113 年10 月21 日（一）	0	0/0
15	113 年10 月28 日（一）	2	0/2
16	113 年11 月1 日（五）	0	0
17	113 年11 月4 日（一）	1	1/0
18	113 年11 月11 日（一）	0	0
19	113 年11 月18 日（一）	1	1/0
20	113 年11 月25 日（一）	2	1/1
總計	人次：26 人 性別（男／女）： 11/15		

（表 2）

參、中小學及社區法治教育計劃效益評估表

表 3 為中小學及社區法治教育計劃效益評估表。

評估項目	
效益檢視項目	說明
(一)活動流程是否符合教育部規定？	依教育部發函公文執行程序評之。
(二)規劃申請簽呈是否符合規定？	依教育部發函公文執行程序評之。
(三)法律服務場所空間是否寬敞？	國立臺灣海洋大學提供本社一個教室之空間作為本社使用，且本社除備有圓桌提供諮詢者諮詢外，更配有沙發使等候者能舒適等候。
(四)是否提供充足諮詢服務？	本社每場次諮詢時間為兩小時，每位諮詢者每次 30 分鐘。參照貳、各場次之參與對象統計及總數之二、辦理法律諮詢服務，可得知本社在每次諮詢人數與時間分配比例之下，充分提供諮詢服務。
(五)對於線上法治教育演講是否達到預期目的？	由學生參與情況及問卷分析，校園巡迴演講演講內容之知識性充足。
(六)法律諮詢期間是否尊重當事人隱私？	諮詢記錄保存於本社上鎖之櫃子且未經本人同意不將諮詢紀錄做其他用途，受訪民眾等待區與諮詢區為隔離之不同空間，使當事人於法律諮詢時僅有相關人員在場。
(七)法律服務社對於社員是否有益？	本社活動之進行為律師及教授帶領本社社員(研究生)及大學部之學生進行，在活動期間除增進法律實務操作技巧，更增加社交能力，並讓社員及大學生自己體會法律之實務操作。
(八)整體計畫經費是否足夠？	由經費收支結算表提供。
(九)整體計畫成果之執行是否合於實際需求？	法律服務諮詢主要問題在使用人數過少，但在專業度及社員參與度有達到計畫目的，關於人數過少之解決請見，肆.檢討及未來規劃。 校園巡迴演講主要問題在於各級學校之配合及演講內容，但在知識度有達到一定標準，關於校園巡迴演講問題之解決方法請見，肆.檢討及未來規劃。

(表 3)

肆、檢討及未來規劃

一、檢討

113 年度中小學及社區法治教育計劃，校園法治演講計 12 次以及免費法律諮詢計 20 次，執行完畢統整意見發現有以下問題：

（一）法律諮詢

今年有更多校外人士前來諮詢，為了與校外人士說明法扶諮詢舉辦的位置和停車資訊需要於民眾預約諮詢時清楚說明，目前海洋大學法扶諮詢的預約管道有撥打電話和線上預約 2 種，兩者由不同的人員辦理，如果不充分溝通可能會發生預約時間重疊的窘境，可以考慮製作線上表單，管理法扶預約名單。

（二）校園法治演講

1. 改善問卷回收

今年不少學校覺得將問卷寄回海洋大學太過麻煩，於是希望學生於當場填寫問卷。然而這占用宣講的時間，多數時候校方僅能空出 1 小時供我們宣講，如要求讓孩子當場填寫問卷宣講可能必須提前 5 到 10 分鐘結束，學生才能將問卷填寫完畢，並趕著回原教室上下一堂課。本社預計提前與校方溝通，如若校方不方便以郵寄方式回收問卷，本社將提供校方以傳真或是掃描後寄送電子檔的方式回收問卷。

2. 設備障礙

本社所舉辦的法治教育會前往各個國小宣講，並借用校方的場地與設備，今年本社於 11 月舉辦的法治教育中，遭遇電腦故障無法正常使用的窘境。該日本社已提前抵達國小進行事先準備，並向校方提出電腦故障無法放映投影片、螢幕持續放大縮小等情形，然而校方也無法協助更換場地或排除障礙。當日回收的問卷也有不少學生針對設備提出反饋。

本社每次前往的國小會提供完全同的宣講環境，有時也會前往偏僻的國小宣講，很難購置適合每一所國小的設備，本社將來會於宣講前一天請求校方協助確認設備是否能正常使用。

二、未來規劃

（一）法律諮詢

1. 改善宣傳方式

目前使用 FB 粉專及 LINE，接受民眾預約，未來預計在宣傳海報和宣傳單上增加 Google 表單連結，方便民眾利用 Google 表單進行預約。若有民眾預約，社員將盡速回覆可預約的場次與時間，以便利民眾進行法律諮詢。

本社預計寄送海報至基隆市各級學校及地方法院，宣傳 113 年度法律諮詢海報，讓校外民眾得知海大法服社有免費法律諮詢服務。以及請海洋大學校內各系所、行政單位、活動中心與周邊店家張貼海報，讓校內學生、教職員工和附近校外人士持續知悉法律諮詢的相關訊息，能夠善加利用本社之資源。

除了張貼大型宣傳海報，亦印小型傳單至學校附近之派出所、守望相助隊、早餐店、小吃店等週邊店家與之合作，讓有需求民眾可自行拿取，以利資源之利用。

2. 經營社群網絡

在宣傳期間會透過網路社群媒體，如：FB、Instagram 同時宣傳海洋大學法律服務社 113 年度免費法律諮詢時程，歡迎有需要的學生、民眾可以多加利用。

未拓展服務範圍，已在海洋大學法律服務社辦外設置意見信箱，並在法治教育問卷上增加意見欄位，以期收到中小學生所提供之改進意見，歡迎各界人士可以透過更多元之管道與途徑，來發表意見及建議。

過去本社的法律諮詢現場除了律師、諮詢者，僅有兩位負責記錄的同學。有大學部同學(法政學院)欲觀摩本社法律諮詢，故我們預計與校內相關單位洽談提供每次 1~2 位名額讓法政學院的同學觀摩、參與紀錄，同時也會提供服務時數給參與之學生。

(二) 校園法治演講

由於社會型態改變，學生會遇到的法律議題也比以往更加複雜，本社將考慮於問卷的最後新增一題，希望學生選擇他們對法扶所有宣講的主題中對哪個主題最有興趣。並在未來與該校合作時提供給校方作為選擇宣講主題的參考。

伍、活動滿意度整體回饋資料統計表以下統計為百分比：

一、第一場

宣導主題：校園霸凌事件防制宣導

地點及人數：基隆市正濱國小（55 人）

（1）此次活動內容

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
37.25%	25.49%	33.33%	1.96%	1.96%	0%

（2）對此次活動的理解程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
29.41%	43.14%	25.49%	0%	1.96%	0%

（3）對此次活動有助於自己

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
43.14%	29.41%	21.57%	3.92%	1.96%	0%

（4）對此次活動主講人

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
50.98%	35.29%	9.80%	1.96%	1.96%	0%

（5）對此次活動辦理方式

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
31.37%	41.18%	25.49%	0%	1.96%	0%

（6）此次活動有無增加法律知識

是	否	未填答
90.20%	9.8%	0%

二、第 2 場

宣導主題：網路散佈不當影片法律及言語責任

地點及人數：深美國小（139 人）

（1）此次活動內容

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
26.62%	30.94%	39.57%	1.44%	1.44%	0%

（2）對此次活動的理解程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
18.13%	50.70%	26.76%	4.23%	0%	0%

（3）對此次活動有助於自己

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
50.97%	33.09%	25.18%	5.04%	0.72%	0%

（4）對此活動主講人

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
35.25%	33.09%	28.78%	2.88%	0%	0%

（5）對此次活動辦理方式

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
20.14%	35.97%	39.57%	2.88%	1.44%	0%

（6）此次活動有無增加法律知識

是	否	未填答
92.09%	7.91%	0%

三、第 3 場

宣講主題：網路散佈不當影片法律及言語責任

地點及人數：八斗國小（232 人）

(1) 此次活動內容

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
35.78%	33.62%	28.02%	1.72%	0.86%	0%

(2) 對此次活動的理解程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
31.47%	37.93%	28.88%	1.29%	0.43%	0%

(3) 對此次活動有助於自己

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
41.81%	27.59%	25.43%	4.31%	0.86%	0%

(4) 對此次活動主講人

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
44.83%	34.05%	17.67%	0.86%	2.59%	0%

(5) 對此次活動辦理方式

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
41.38%	35.34%	20.69%	2.16%	0.43%	0%

(6) 此次活動有無增加法律知識

是	否	未填答
80.17%	19.83%	0%

四、第 4 場

宣導主題：性騷擾及性侵害防治宣導

地點及人數：基隆市中正國小（60 人）

(1) 此次活動內容

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
29.09%	29.09%	41.82%	0%	0%	0%

(2) 對此次活動的理解程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
27.27%	40.00%	32.73%	0%	0%	0%

(3) 對此次活動有助於自己

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
30.91%	32.73%	36.36%	0%	0%	0%

(4) 對此次活動主講人

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
36.36%	27.27%	34.55%	1.82%	0%	0%

(5) 對此次活動辦理方式

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
32.73%	25.45%	40.00%	1.82%	0%	0%

(6) 此次活動有無增加法律知識

是	否	未填答
78.18%	21.82%	0%

五、第 5 場

宣導主題：性騷擾及性侵害防治宣導

地點及人數：基隆市港西國小（40 人）

(1) 此次活動內容

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
36.67%	33.33%	30.00%	0%	0%	0%

(2) 對此次活動的理解程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
26.67%	36.67%	36.67%	0%	0%	0%

(3) 對此次活動有助於自己

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
30.00%	43.33%	26.67%	0%	0%	0%

(4) 對此次活動主講人

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
40.00%	30.00%	23.33%	6.67%	0%	0%

(5) 對此次活動辦理方式

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
30.00%	36.67%	33.33%	0%	0%	0%

(6) 此次活動有無增加法律知識

是	否	未填答
93.33%	6.67%	0%

六、第 6 場

宣導主題：網路散佈不當影片法律及言語責任

地點及人數：基隆市成功國小（37 人）

(1) 此次活動內容

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
64.86%	29.73%	2.70%	0%	2.70%	0%

(2) 對此次活動的理解程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
59.46%	37.84%	0%	0%	2.7%	0%

(3) 對此次活動有助於自己

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
56.76%	27.03%	13.51%	0%	2.70%	0%

(4) 對此次活動主講人

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
56.76%	35.14%	2.70%	2.70%	2.70%	0%

(5) 對此次活動辦理方式

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
56.76%	29.73%	5.41%	2.70%	5.41%	0%

(6) 此次活動有無增加法律知識

是	否	未填答
75.68%	24.32%	0%

七、第 7 場

宣導主題：性騷擾及性侵害防治宣導

地點及人數：基隆市南榮國小（27 人）

(1) 此次活動內容

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
51.85%	25.93%	14.81%	0%	7.41%	0%

(2) 對此次活動的理解程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
33.33%	25.93%	37.04%	0%	3.70%	0%

(3) 對此次活動有助於自己

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
------	----	----	-----	-------	-----

37.04%	33.33%	25.93%	3.70%	0%	0%
--------	--------	--------	-------	----	----

(4) 對此活動主講人

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
51.85%	18.52%	29.63%	0%	0%	0%

(5) 對此次活動辦理方式

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
48.15%	25.93%	22.22%	3.70%	0%	0%

(6) 此次活動有無增加法律知識

是	否	未填答
85.19%	14.81%	0%

八、第 8 場

宣導主題：反詐騙預防宣導

基隆市中正國小（58 人）

(1) 此次活動內容

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
38.46%	25.00%	34.62%	1.92%	0%	0%

(2) 對此次活動的理解程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
25.00%	32.69%	36.54%	3.85%	1.92%	0%

(3) 對此次活動有助於自己

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
46.15%	25.00%	26.92%	1.92%	0%	0%

(4) 對此活動主講人

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
48.08%	30.77%	21.15%	0%	0%	0%

(5) 對此次活動辦理方式

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
42.31%	25.00%	28.85%	3.85%	0%	0%

(6) 此次活動有無增加法律知識

是	否	未填答
73.08%	26.92%	0%

九、第 9 場

宣導主題：校園霸凌事件防治宣導

地點及人數：基隆市深美國小（170 人）

(1) 此次活動內容

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
36.96%	27.54%	30.43%	0%	5.07%	0%

(2) 對此次活動的理解程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
32.61%	31.16%	31.16%	1.45%	3.62%	0%

(3) 對此次活動有助於自己

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
43.48%	23.91%	23.91%	3.62%	5.07%	0%

(4) 對此次活動主講人

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
47.10%	28.99%	19.57%	0.72%	3.62%	0%

(5) 對此次活動辦理方式

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
14.75%	26.23%	39.34%	6.56%	13.11%	0%

(6) 此次活動有無增加法律知識

是	否	未填答
65.27%	34.73%	0%

十、第 10 場

宣導主題：校園霸凌事件防治宣導

地點及人數：基隆市南榮國小（28 人）

(1) 此次活動內容

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
61.54%	23.08%	15.38%	0%	0%	0%

(2) 對此次活動的理解程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
46.15%	34.62%	19.23%	0%	0%	0%

(3) 對此次活動有助於自己

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
50.00%	38.46%	11.54%	0%	0%	0%

(4) 對此活動主講人

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
61.54%	26.92%	11.54%	0%	0%	0%

(5) 對此次活動辦理方式

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
57.69%	30.77%	11.54%	0%	0%	0%

(6) 此次活動有無增加法律知識

是	否	未填答
96.15%	3.85%	0%

十一、第 11 場

宣導主題：性騷擾及性侵害防治宣導

地點及人數：基隆市港西國小（35 人）

(1) 此次活動內容

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
45.71%	28.57%	22.86%	2.86%	0%	0%

(2) 對此次活動的理解程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
42.86%	31.43%	22.86%	2.86%	0%	0%

(3) 對此次活動有助於自己

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
42.86%	25.71%	31.43%	0%	0%	0%

(4) 對此次活動主講人

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
54.29%	28.57%	17.14%	0%	0%	0%

(5) 對此次活動辦理方式

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
8.57%	37.14%	25.71%	0%	0%	8.57%

(6) 此次活動有無增加法律知識

是	否	未填答
---	---	-----

91.43%	8.57%	0%
--------	-------	----

十二、第 12 場

宣導主題：網路散佈不當影片法律及言語責任

地點及人數：基隆市正濱國小（60 人）

（1）此次活動內容

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
21.43%	29.06%	38.46%	21.37%	4.27%	0%

（2）對此次活動的理解程度

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
38.33%	33.33%	28.33%	0%	0%	0%

（3）對此次活動有助於自己

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
53.33%	20.00%	23.33%	1.67%	1.67%	0%

（4）對此活動主講人

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
55.00%	33.33%	10.00%	0%	1.67%	0%

（5）對此次活動辦理方式

非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未填答
41.67%	26.67%	20.00%	10.00%	1.67%	0%

（6）此次活動有無增加法律知識

是	否	未填答
88.33%	11.67%	0%

陸、顧問及社員幹部名單

一、顧問

陳雅萍 律師	基隆律師公會前理事長 中華民國消費者文教基金會秘書長
李蕙君 律師	基隆律師公會理事長
吳文君 律師	基隆律師公會常務理事

二、法律服務社社員暨幹部名單

職稱	班級	姓名
社長	碩二甲	黃靖涵
副社長	碩二甲	蘇怡瑄